



**Показатели
деятельности МОБУ «СОШ № 5» за 2022 год**

Название: Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»

Адрес: 692642, г. Арсеньев, ул. Садовая, д. 19,

Телефон: (842361) 4 – 41 – 83

1. Кадровая политика

1.1. Количественная и качественная характеристика педагогического коллектива

Образовательный процесс в школе осуществляли 36 педагогов, в том числе один специалист, привлеченный по совместительству.

Подбор и расстановка кадров производились администрацией с учетом дифференцированного подхода к учителю, его индивидуальным возможностям, запросам и интересам, специфики работы школы. Состав педагогических кадров остается стабильным на протяжении многих лет.

В школе работают Отличники народного просвещения – 1 человек (Покрашенко А. И.), Почетные работники общего образования РФ – 3 человека (Пиндель А.П., Атлантова В.И., Оркиш Т.Г.), награжденные Почетной грамотой Министерства образования РФ – 5 человек (Куцкая Е. М., Баранова И. Д., Алексахина Н.В., Кошечкина С. В., Верхотурова Г.Г.). Учителя, получившие денежное вознаграждение – победители конкурса «Лучший учитель» в рамках реализации ПНПО – 3 человека (Кошечкина С. В., Алексахина Н. В., Верхотурова Г. Г.).

Таблица 1

По образовательному уровню:

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
	год	год	год	год	год
имеют высшее образование	29 88%	28 82,4%	28 82,4%	25 75,8%	29 80,6%
имеют среднее специальное	4 12%	6 17,6%	6 17,6%	8 24,2%	7 19,4%

Таблица 2

По стажу:

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
	год	год	год	год	год
До 5 лет	1(3%)	1 (3%)	2(6%)	3 (9%)	3 (8,3%)
До 10 лет	0	1 (3%)	1(3%)	0	0
От 10 до 20 лет	5 (15%)	3 (8,8%)	3(9%)	1 (3%)	2 (5,6%)
От 20 до 30 лет	13 (40%)	16 (47%)	15(44%)	15 (45,6%)	15 (41,7%)
Свыше 30	14 (42%)	13 (38,2%)	13(38%)	14 (42,4%)	16 (44,4%)

По возрасту:

	2017/2018 год	2018/2019 год	2019/2020 год	2020/2021 год	2021/2022 год
до 35 лет	0	1	2	2 (6%)	3 (8,3)
от 35 до 45 лет	13	12	9	6 (18,2%)	3 (8,3%)
от 46 – 55 лет	11	7	11	13 (39,4%)	16 (44,5%)
55 и свыше 55 лет	9	14	12	12 (36,4%)	14 (38,9%)

Таблица 4

По квалификации:

	2017/2018 год	2018/2019 год	2019/2020 год	2020/2021 год	2021/2022 год
высшей категории	18 (55%)	18 (52,9%)	17 (50%)	16 (48,5%)	20 (55,6%)
I категории	11 (15%)	13 (38,3%)	13 (38%)	13 (39,4%)	12 (33,4%)
соответствует	-	-	-	-	2 (5,5%)
без категории	4(12%)	3 (8,8%)	4 (12%)	4 (12,1%)	2 (5,5%)

Средняя недельная нагрузка учителей по образовательным областям учебного плана школы составляла:

Таблица 5

Предметная область	2017/2018 год	2018/2019 год	2019/2020 год	2020/2021 год	2021/2022 год
филология (русский язык и литература)	32	26,375	20,5	33	
филология (английский язык)	28,6	28,375	26,5	27	
математика и информатика	19,75/14,75	21,75/16	21/13,5	22,5/14	
обществознание и история	15,8	12,875	17	19,3	
естествознание:					
биология	27,5	25	24,5	28	
химия	12,5	12,5	12	15	
физика	21	20,5	22,5	28	
география	19,5	24	21	25	
экономика	10	8	6	5	
искусство (музыка, ИЗО, МХК)	19/7/6	20/8/4	20/8/6	18/7/7	
физическая культура	23,7	22,7	22,7	34,5	

Технология, черчение	9,75 /2	10/2	10/2	21/2	
начальная школа	21,1	19,5	21,1	21,4	
ОБЖ	13	14	12	14	
ОРКСЭ	3	3	3	3	

1.2. Аттестация педагогов

Аттестация педагогических работников школы проводилась в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №276 от 07.04.2014 года «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и на основании личных заявлений.

В школе аттестованы:

34 человека (94,4 %) – 2018/2019 год

29 человек (87,9%) – 2017/2018 год

30 человек (88%) – 2016/2017 год

31 человек (91,2%) – 2015/2016 год

29 человек (87,9%)– 2014/2015 год

29 человек (85,3%)– 2013/2014 год

33 человека (91,7%) - 2012/2013,

89,1% - 2011/2012,

92% - 2010/2011.

В прошедшем учебном году прошли аттестацию 8 учителей.

Таблица 6

	2018/2019 год 4 (11,8%)	2019/2020 год	2020/2021 год 6 (18,2%)	2021/2022 год 8 (22,2%)
подтвердили высшую квалификационную категорию	0	Баранова И. Д.	Козлова О.Б. Бабич Е. А. Пустобаева О. В. Чубукина О. В.	Кошечкина С.В. Куцкая Е. М. Пиндель А. П.
получили высшую квалификационную категорию	0	0	Иванченко И. А.	Покрашенко А. И.
подтвердили первую квалификационную категорию	2 человека: Скосарева О.Н. Журавлёва Т.Н.	1 человек: Полтавец И.В.	0	0
получили первую квалификационную категорию	2 человека: Усенко Н.С. Егорова О.В.	0	Малиновский С. А.	0
аттестованы на соответствие	-	-	-	Аллабергена Н.Э. Черных Н. Т.
Не имеют квалификационную категорию	Павлишина Ю.В. Черных Н.Т. Захаров И.В.	Павлишина Ю.В. Черных Н.Т. Захаров И.В. Аллабергена Н.Э.	Черных Н.Т. Захаров И.В. Аллабергена Н.Э. Гайдарова Н. В.	Гайдарова Н.В. Егупенко В.В.

Итого:	31 (91,2%)	30 (88%)	29 (87,9%)	34 (94,4 %)

2. Анализ внутришкольного контроля

Система внутришкольного контроля включала в себя мероприятия, позволяющие получить реальные данные по состоянию образовательного процесса в школе в целом.

Основной задачей управленческой деятельности являлся контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществлялся на основании плана работы школы. *Внутришкольный контроль* был построен в соответствии с целями и задачами школы, использовались различные методы и формы внутришкольного контроля: тематический, фронтальный, индивидуальный или персональный классно-обобщающий, устный, письменный, дифференцированно - групповой, входной, текущий, итоговый и административный.

Основой совершенствования учебного процесса являлся анализ деятельности учителя. Систематизированные данные оформлены в справках, графиках, таблицах. Результаты внутришкольного контроля обсуждались на совещаниях при директоре, производственных совещаниях, педсоветах, ШМО. Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, скорректировать управленческую деятельность.

Цели:

1. Достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.
2. Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, и их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Задачи:

1. Периодически проверять выполнение требований государственных программ по предметам.
2. Формировать у обучающихся ответственное отношение к овладению знаниями, умениями, навыками.
3. Систематически контролировать качество преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы.
4. Поэтапно контролировать процесс усвоения знаний обучающихся, уровень их развития, владение методами самостоятельного приобретения знаний.

5. Оказать помощь учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими педагогического мастерства.
6. Изучить опыт работы учителей.
7. Постоянно проверять выполнение всех планов школы и принимаемых управленческих решений.
8. Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть кружков, факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования.
9. Диагностировать состояние учебно-воспитательного процесса, выявлять отклонения от запрограммированного результата в работе коллектива и отдельных его членов, создать обстановку заинтересованности, доверия и совместного творчества.
10. Повысить ответственность учителей-предметников за внедрение новых педагогических технологий, передовых, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных предметов.
11. Совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации.
12. Обеспечить сохранение здоровья обучающихся и повысить безопасность образовательного процесса.

Виды инспектирования:

1. Плановые проверки, осуществляемые в соответствии с утверждённым планом работы школы.
2. Оперативные, осуществляемые в связи с обращениями обучающихся, родителей и других граждан, организаций в целях урегулирования конфликтных ситуаций в отношениях между участниками образовательного процесса.
3. Мониторинг – сбор, системный учёт, обработка и анализ информации эффективного решения задач управления качеством образования.
4. Административная работа с целью проверки успешности обучения в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

По периодичности ВШК проводится:

1. Входной (в начале учебного года, за курс предыдущего).
2. Предварительный (молодые специалисты, перед проведением итоговых контрольных работ, перед экзаменами в выпускных классах и т.д.).
3. Текущий (результаты работы школы в течение четверти, полугодия).
4. Промежуточный (срезы знаний за четверть, полугодие).
5. Итоговый (итоговая аттестация в выпускных классах, результаты работы школы за год)
6. Рейтинговая система отслеживания качества стимулирует систематическую работу обучающихся. Коллектив школы принимает решения, которые работают на результат.

Внутришкольный контроль за образовательным процессом осуществляется по направлениям:

1. Контроль за организацией всеобуча.
2. Контроль за состоянием методической работы в школе и повышения квалификации школьных работников.

3. Контроль за состоянием преподавания и выполнения требований учебного заведения.
4. Классно-обобщающий контроль.
5. Контроль за системой работы учителей-предметников по подготовке к государственным экзаменам.
6. Контроль за качеством знаний, умений и навыков.
7. Контроль за состоянием внутришкольной документации.
8. Контроль за организацией, содержанием и результативностью внеурочной воспитательной работы.
10. Контроль ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Контроль за выполнением всеобуча

В течение всего года учебный процесс протекал в единстве ученик - школа - семья, когда все вопросы по обучению и воспитанию решались в интересах ребенка. Решались своевременно вопросы планирования, расписания, нагрузки, были сформированы кружки, факультативы, о работе которых согласно планированию, имеется справка. Работа кружков способствует повышению интереса к предмету, снабжает учащихся дополнительной информацией и знаниями, в связи с чем необходимо продолжать этот вид совместной деятельности учителя и ученика.

Классные руководители ежедневно (после первого урока) предоставляют информацию об отсутствующих учащихся в классе с указанием причины, с отметкой в классном журнале и журнале оперативного контроля посещаемости. Заместитель директора по УВР сводит данные по отсутствующим по школе и предоставляет информацию директору школы и предоставляет ежедневный отчет в Управление образования АГО.

По плану внутришкольного контроля регулярно проходила проверка посещаемости занятий учащимися «группы риска» и их обучение. Проводится ряд систематических мероприятий по профилактике пропусков уроков без причины: заседания совета профилактики, беседы и рейды по месту проживания обучающихся совместно с инспекторами МО МВД России «Арсеньевский» ОУУПиДН, ТООиП, КДН и ЗП администрации АГО. Проверка содержания консультативных занятий с учащимися, имеющими проблемы в обучении, определение уровня проведения индивидуальных занятий. Для обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки в четверти, составлялся индивидуальный план коррекции знаний, проводилась работа с родителями. Отмечена работа учителей начальных классов по организации и проведению на уроке работы с обучающимися, имеющими слабую мотивацию к учебной деятельности.

Контроль за состоянием методической работы в школе и повышения квалификации педагогических работников.

В начале учебного года проводилось собеседование с каждым учителем «Наличие учебно-методического обеспечения, знание учебных программ, требований стандарта образования», утверждались рабочие программы. В системе велась работа по методическому обеспечению учебного плана: проанализированы содержание, преемственность, подобраны комплекты учебников соответствующие федеральному компоненту на учебный год.

Учителями составлены и реализованы программы элективных курсов.

Составлялись графики контрольных работ, итогового контроля, взаимопосещения уроков. Подготовлен приказ и составлен график проведения первого тура школьных олимпиад, по результатам подведены итоги. В школе работают предметные ШМО (естественнонаучного цикла, гуманитарного цикла, начальных классов, предметов физической культуры, ОБЖ, технологии, ШМО классных руководителей, МС). Проводился контроль анализа и планирования работы ШМО, выполнения планов работы методических объединений, руководителями методических объединений представлен отчёт о проделанной работе, протоколы заседаний.

Учителями выпускных классов велась подготовка к выпускным экзаменам, оформлены стенды, составлено расписание консультаций и экзаменов.

Систематическая работа позволяет педагогическому коллективу продвигаться по пути осуществления личностно-ориентированного подхода в обучении. Большая работа ведётся по изучению личности ребёнка, спланирована и проводится в системе работа психолога школы.

Системообразующим компонентом всей методической работы остается индивидуальное профессиональное педагогическое самообразование учителей. Выбор темы по самообразованию определяется потребностью учителя, исходя из его уровня научно-теоретической подготовки и уровнем владения практическими умениями и навыками.

Учителя, не имеющие опыта педагогической деятельности: Гайдарова Н. В. имеют наставников.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов каждую четверть составлялся план посещения уроков. В ходе проверок посещались уроки, внеклассные мероприятия по предмету. Основными направлениями посещений и контроля уроков были следующие пункты:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.
3. Как решаются задачи урока.
4. Использование межпредметных связей.
5. Соответствует ли отобранное содержание принципам научности, доступности, связи с жизнью, систематичности и последовательности.
6. Создание условий для обучения (учебно–материальные, морально–психологические, гигиенические, эстетические, фактор времени).
7. Организация учебной деятельности школьников и общение в классе.
8. Оказание методической, практической и психологической помощи в организации и проведении уроков.

Все посещённые уроки проанализированы, учителям (под роспись) даны соответствующие рекомендации.

Анализ уроков показывает:

1. Учителя овладевают технологиями личностно-ориентированного обучения
2. Учителя ставят цели развития личных качеств обучающихся на уроке (мышление, речь, воля, нравственность, коммуникативность и т.д.) и реализуют их средством учебного предмета.

3. Большинство учителей достаточно опытные, уверенно и профессионально владеют учебным материалом, обеспечивают выполнение стандарта образования по предмету, на уроках даются разноуровневые домашние задания, создается ситуация успеха, поощряется творчество.

Контроль за работой по подготовке к экзаменам

Велась большая работа по подготовке к экзаменам и итоговой аттестации. Учителя-предметники проводили большую подготовительную работу по успешной сдаче обучающимися государственной итоговой аттестации.

Контролировалась работа классных руководителей по подготовке к экзаменам. План контроля по подготовке к экзаменам в основном выполнен.

В течение октября учителями, администрацией школы проведена работа по анализу ЕГЭ и ОГЭ за 2019/ 2020 учебный год, анализировались и выявлялись типичные ошибки при выполнении заданий ЕГЭ по всем заявленным предметам.

Каждый учитель ответственно подошёл к анализу типичных ошибок, недочётов, невыполнения заданий, чтобы наметить пути подготовки в этом учебном году к ЕГЭ и ОГЭ. Учителя – предметники пересмотрели рабочие программы, в частности календарно- тематическое планирование, включили материал на повторение тех тем, которые нужны для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

Контроль за состоянием знаний умений и навыков обучающихся

По плану внутришкольного контроля проведены входные, полугодовые и годовые контрольные работы по предметам. Результаты проанализированы, отражены в справках контроля, заслушаны на совещаниях при директоре, производственных совещаниях, даны рекомендации по коррекции знаний обучающихся.

Регулярно проводились контрольные работы во всех параллелях, тесты. По результатам промежуточной аттестации, выпускных экзаменов сделан вывод, что оценки учащихся объективны, программа пройдена вся и усвоена обучающимися.

В школе налажена работа по преемственности в обучении начального звена и 5 класса. Составлен и в основном выполнен план работы. Определена цель работы: создание условий для адаптации учащихся начальной школы при переходе в основную и успешного продолжения обучения в 5 классе. Соответственно по плану:

1. Посещение уроков в порядке наблюдения в 5 классе учителями начальных классов, администрацией школы.
2. Организация взаимопосещения уроков.
3. Диагностика уровня обученности пятиклассников, проведение контрольных срезов по основным предметам.
4. Адаптация обучающихся 5 класса (администрация, классный руководитель).

Контроль за школьной документацией

В течение года регулярно проводился контроль календарно-тематического планирования, классных журналов, журналов кружков с целью состояния оформления, прохождения программ, накопляемости и объективности оценок, проверялись рабочие тетради, оформление личных дел обучающихся, ведение ученических тетрадей. В течение учебного года шла систематическая проверка состояния классных электронных журналов, (своевременно делались замечания по устранению недостатков, результаты отражались в справках) Проверялись личные дела обучающихся, тетради (данные отражены в справках по итогам проверок).

Контроль за состоянием санитарно-гигиенического режима и техники безопасности в школе:

В течение года неоднократно осуществлялся контроль за выполнением санитарно-гигиенического режима (уборки классных комнат, проветривание, тепловой режим), нарушений в данном направлении не выявлено. Учителями постоянно проводятся инструктажи с учащимися по ТБ во время проведения учебных занятий и внеурочных мероприятий. Под контролем было выполнение требований СанПиНа по объему домашних заданий по различным предметам и в целом по учебному дню в начальной, средней и старшей школе. Выявленные в ходе проверки рабочих тетрадей, дневников, классных журналов результаты позволили установить, что объем и степень сложности домашних заданий соответствует всем требованиям и не превышает 50% аудиторной нагрузки. Однако в среднем и старшем звене наблюдается превышающий объем домашних заданий на выходные дни.

Анализируя состояние ВШК, следует отметить, что план внутришкольного контроля за 2021/2022 учебный год в основном выполнен.

В ходе работы были выявлены следующие проблемы:

- слабо просматривался на уроках проектный метод, активные и интерактивные методы преподавания;
- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, не планируется учителями урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- учителя не в полном объеме используют ЭОР, наглядные средства обучения;

Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:

- недостаток времени на работу с электронными носителями;
- невыработанный навык комплексно применять различные средства обучения;
- трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

Причины этих трудностей:

- учителя – предметники не стремятся «уйти» от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
- изложение учебного материала в учебниках (даже в новых УМК) остаётся чаще всего информативным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся, как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
- нет целенаправленной систематической работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

Исходя из выявленных проблем определены цели и задачи на 2019/2020 учебный год.

Цель: Обеспечить дальнейшее совершенствование образовательного процесса в соответствии с задачами программы развития школы с учётом индивидуальных

особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Задачи:

1. Учителям - предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- активно использовать мобильные технологии, дистанционные сервисы: Яндекс.Учебник, Учи.ру.
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.

2. Продолжить совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

3. Вести мониторинг достижений обучающихся по отдельным предметам с целью определения качества усвоения учебного материала в соответствии с динамикой развития обучающегося.

4. Работать над повышением уровня ответственности педагогических работников за внедрение передовых, инновационных технологий, методов и приемов обучения.

5. Осуществлять методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

2.1. Сохранение контингента учащихся (по ступеням обучения) и итоги 2018/2019 учебного года

На момент окончания учебного года общее количество обучающихся составило 664 человек.

Количество учащихся уменьшилось на 15 человек по сравнению с началом учебного года и на 14 человек увеличилось по сравнению с концом 2017/2018 учебным годом.

Таблица 7

	на начало учебного года 2017/2018	конец учебного года 2017/2018	на начало учебного года 2018/2019	конец учебного года 2018/2019
Количество учащихся на начало учебного года:	675		679	
1 - 4 классах	305	297	311	299
в 1 классах	79	80	94	89

во 2 классах	64	59	77	72
в 5 - 9 классах	325	312	321	320
в 9 классах	50	48	77	77
в 10 -11 классах	45	41	47	45
в 11 классах	21	21	19	19
		650		664

Выбыло учащихся за 2021-2022 учебный год (всего) 28 (33 в 2017/2018) обучающихся, в т. ч.:

- в 1 – 4 классах **18** (14) обучающихся
- в 5 – 9 классах **6** (15) обучающихся
- в 9 классах **0** (2) обучающихся
- в 10 – 11 классах **4** (4) обучающихся
- в 11 классах **0** (0) обучающихся

Прибыло учащихся за 2021-2022 учебный год (всего) 13 (8 в 2017/2018) обучающихся, в т. ч.:

- в 1– 4 классах **6** (6) обучающихся
- в 5 – 9 классах 5 (2) обучающихся
- в 9 классах **0** (0) обучающихся
- в 10 – 11 классах 2 (0) обучающихся
- в 11 классах **0** обучающихся

Отчислено в течение 2018-2019 учебного года 0 обучающихся.

Анализ учебно-воспитательного процесса

Применяя в своей работе разнообразные формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

В течение 2021-2022 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Таблица 8

Мониторинг качества обучения и образования

Показатели	Технология	Сроки	Ответственные	Выход
Уровень обязательных результатов обучения	Посещение уроков по программам наблюдения. Административные контрольные работы, тесты, муниципальные	В течение года по плану работы школы	Директор, зам. директора по УВР, руководители ШМО	Справки, диаграммы. Собрание при зам. директора по УВР. Педагогический совет (анализ

	работы и т. д. Сравнительный анализ			итогов года).
Качество знаний учащихся	Государственные экзамены, ГИА с использованием механизмов независимой оценки знаний.	Экзамены В форме ОГЭ, ЕГЭ	Зам. директора по УВР.	Педагогический совет (анализ итогов года).
	Сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет	конец года	Зам. директора по УВР	Анализ итогов года
Общая и качественная успеваемость	Отчеты учителей по итогам четверти и года. Сравнительный анализ итогов года по предметам с результатами прошлых лет.	Конец четверти, года. Июнь	Зам. директора по УВР.	Педагогический совет
	Сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет по классам.	Июнь		Анализ итогов года. Анализ итогов года.
Степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования	Класно-обобщающий контроль (срезы знаний по всем предметам, анкетирование, тестирование, собеседование)	По плану работы школы	Зам. директора по УВР.	Совещание при директоре.
Степень готовности выпускников основной школы итоговой аттестации, ОГЭ	Посещение уроков. Анкетирование. Предварительный контроль. Проверка документации.	В течение года. Март-апрель. Апрель. Апрель-май.	Зам. директора по УВР.	Совещание при директоре.

Степень готовности выпускников начальной школы к обучению на второй ступени обучения	Посещение уроков, собеседование	Январь-май. Сентябрь	Зам. директора по УВР.	Малый педсовет
Устройство выпускников	Сопоставительный анализ поступления обучающихся	Август-сентябрь	Зам. директора по ВР, зам. директора по УВР.	Совещание при директоре.

Таблица 9

Динамика количественных и качественных показателей успеваемости по итогам учебного года

Учебный год	Качественный показатель	Количественный показатель (% успеваемости)
2014-2015	45,6%	100%
2015-2016	48,4%	100 %
2016-2017	45,3%	100%
2017-2018	48,2%	100%
2018/2019	43,3%	100%

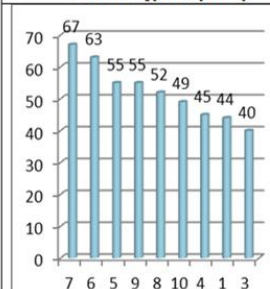
Таблица 28

Всероссийские проверочные работы учащихся 5 классов по русскому языку, математике, истории и биологии

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1408499	13.5	36.6	35.2	14.7
Приморский край	18463	18.1	38.5	32.2	11.2
Арсеньевский	540	13.9	35	37	14.1
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	66	12.1	33.3	33.3	21.2

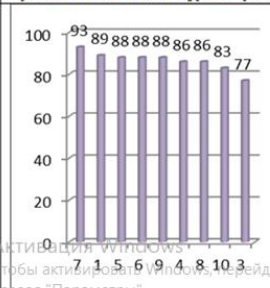
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 5 классов по русскому языку

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по русскому языку



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности Гимназия №7 (67%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по русскому языку



По количественному показателю лидером является Гимназия №7 (93%).



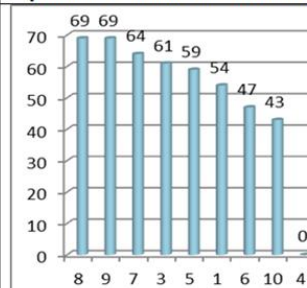
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Русский язык							
Арсеньев	540	75	189	200	76	51	86
Приморский край	18463	3342	7108	5945	2068	43	82
Россия	1408499	190147	515511	495792	207049	50	87

Всероссийские проверочные работы учащихся 5 классов по русскому языку, математике, истории и биологии

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Приморский край	18667	15.2	33.9	31.6	19.3
Арсеньевский	543	8.4	33	40.2	18.4
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	69	2.9	37.7	46.4	13

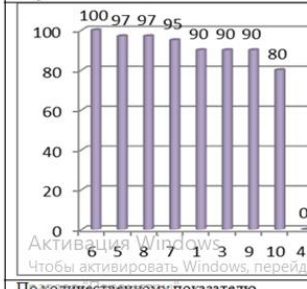
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 5 классов по математике

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по математике



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидерами по качественному показателю обученности являются СОШ №8 и Лицей №9 (69%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по математике



По количественному показателю максимальный показатель имеет ООШ №6.



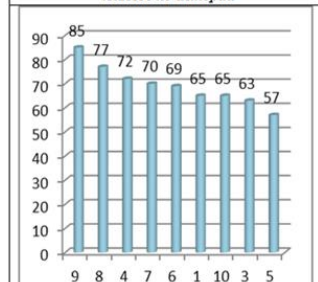
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Математика							
Арсеньев	543	46	179	218	100	59	92
Приморский край	18667	2837	6328	5899	3603	51	85
Россия	1419498	164662	485468	476951	292417	54	88

Всероссийские проверочные работы учащихся 5 классов по русскому языку, математике, истории и биологии

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1421939	7.9	39.1	37.3	15.7
Приморский край	18825	5.7	33.2	40.6	20.5
Арсеньевский	547	4.4	27.4	39.5	28.7
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	70	1.4	41.4	40	17.1

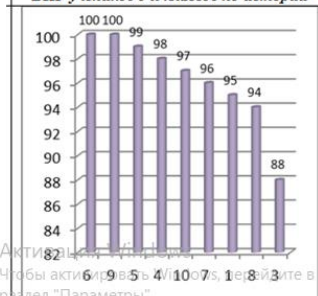
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 5 классов по истории

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по истории

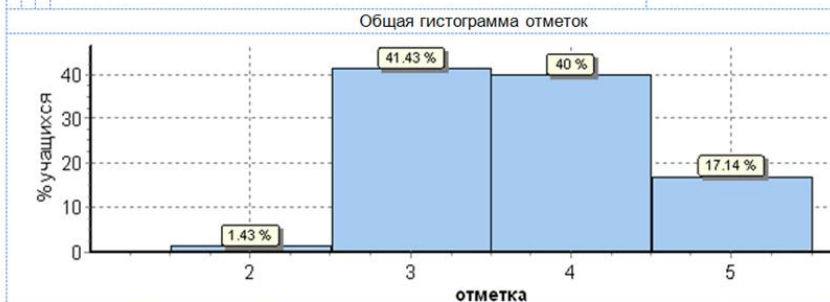


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является Лицей №9 (85%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по истории



По количественному показателю максимальный балл имеют ООШ №6 и Лицей №9.



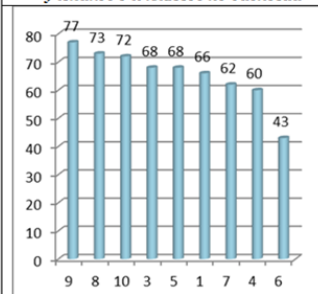
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Математика							
История							
Арсеньев	547	24	150	216	157	68	96
Приморский край	18825	1073	6250	7643	3859	61	94
Россия	1421939	112333	555978	530383	223244	53	92

Всероссийские проверочные работы учащихся 5 классов по русскому языку, математике, истории и биологии

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1411463	2.9	36.3	47	13.8
Приморский край	18625	2.5	34.4	49.9	13.1
Арсеньевский	532	1.3	31.4	52.8	14.5
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	69	1.4	30.4	63.8	4.3

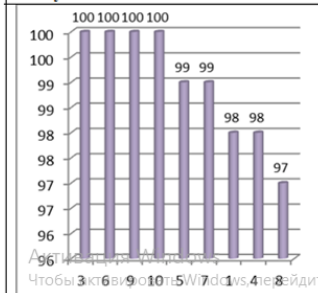
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 5 классов по биологии

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по биологии

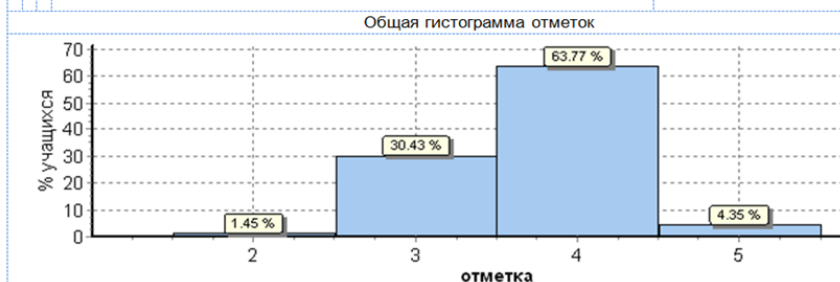


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является Лицей №9 (77%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 5-х классов по биологии



По количественному показателю максимальный балл имеют СОШ №3, ООШ №6, Лицей №9 и СОШ №10.



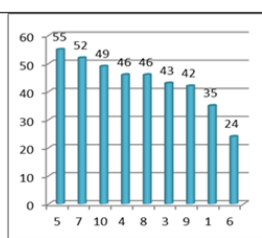
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Биология							
Арсеньев	532	7	167	281	77	67	99
Приморский край	18625	466	6407	9294	2440	63	97
Россия	1411463	40932	512361	663388	194782	61	97

**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1300220	16.6	38.9	34.4	10.1
Приморский край	17227	22	39.7	30.7	7.6
Арсеньевский	533	15.6	38.5	37	9
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	55	14.5	30.9	45.5	9.1

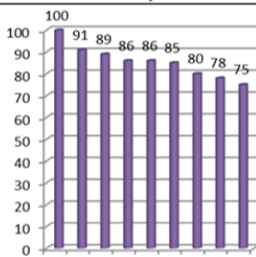
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по русскому языку

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по русскому языку

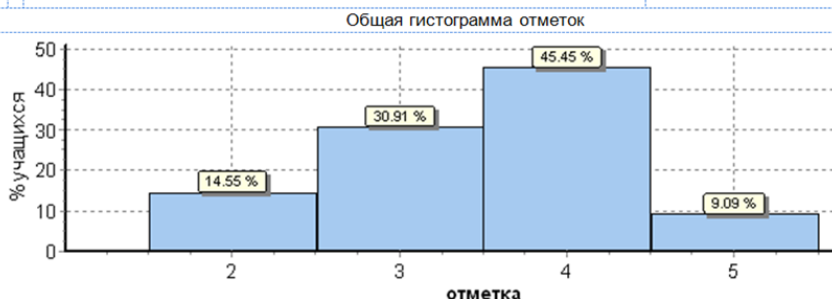


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №5 (55%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по русскому языку



По количественному максимальный результат показала ООШ №6.



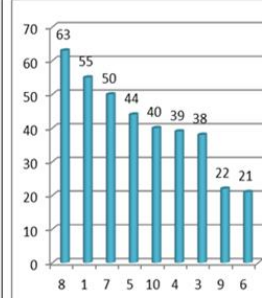
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Русский язык							
Арсеньев	533	83	205	197	48	46	85
Приморский край	17227	3790	6839	5289	1309	38	78
Россия	1300220	215837	505786	447276	131322	45	83

**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по математике

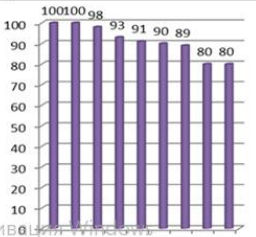
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1293311	11.4	40.5	38.8	9.4
Приморский край	17251	17.3	45.4	32.1	5.2
Арсеньевский	520	9.6	46.9	37.1	6.3
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	55	0	56.4	36.4	7.3

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по математике



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №8 (63%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по математике



По количественному показателю максимальный балл имеют СОШ №5 и ООШ №6.



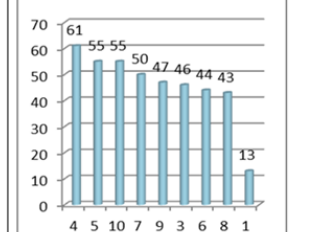
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Математика							
Арсеньев	520	50	244	193	33	43	90
Приморский край	17251	2984	7832	5538	897	37	83
Россия	1293311	147437	523791	501805	121571	48	89

**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1227567	8.3	37.5	38	16.3
Приморский край	17136	15.4	43	30.9	10.7
Арсеньевский	522	9	44.1	35.2	11.7
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	51	7.8	37.3	41.2	13.7

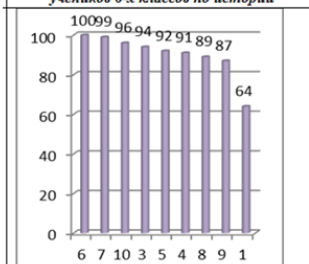
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по истории

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по истории

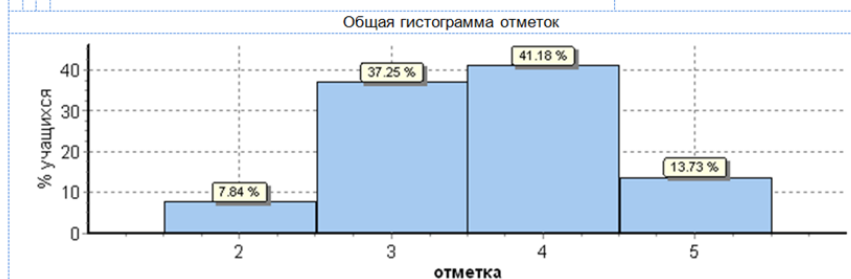


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №4 (61%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по истории



По количественному показателю максимальный балл имеет ООШ №6. Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".



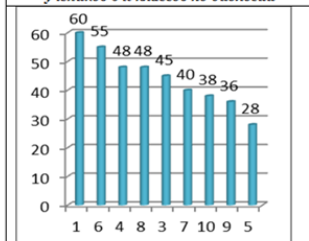
ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
История							
Арсеньев	522	47	230	184	61	47	91
Приморский край	17136	2639	7368	5295	1834	42	85
Россия	1227567	101888	460338	466475	200093	54	92

**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1297055	6.8	36.2	44.7	12.3
Приморский край	17407	13.1	47.1	34.6	5.2
Арсеньевский	519	7.3	50.1	38.2	4.4
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	51	5.9	66.7	25.5	2

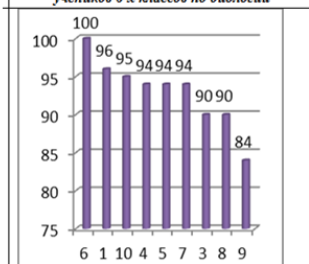
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по биологии

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по биологии

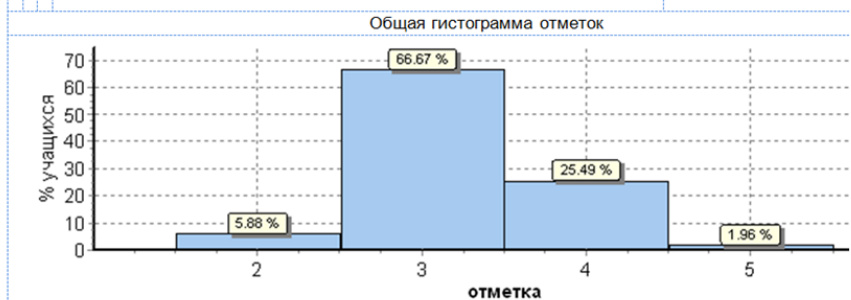


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №1 (60%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 6-х классов по биологии



По количественному показателю максимальный балл имеет ООШ №6. Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

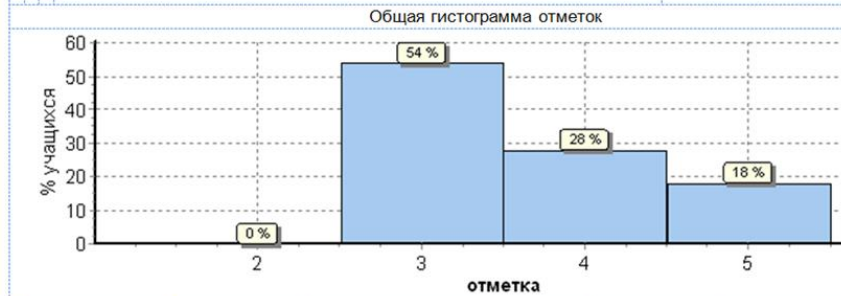


ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Биология							
Арсеньев	519	38	260	198	23	43	93
Приморский край	174	2280	8199	6023	905	40	87
Россия	1297055	88200	469534	579784	159538	57	93

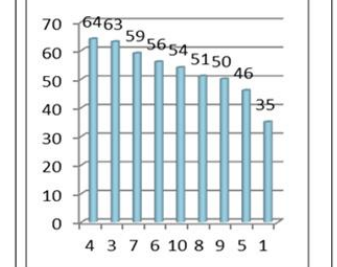
**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1245066	3.9	41.9	44.2	10.1
Приморский край	17347	6	47.1	38.9	8
Арсеньевский	529	2.5	43.3	44.2	10
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	50	0	54	28	18

Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по географии



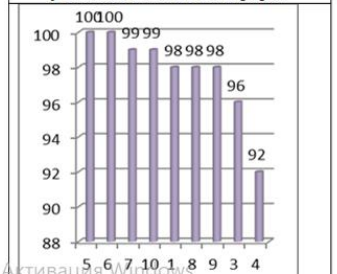
Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учащихся 6-х классов по географии



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №4 (64%).

ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
География							
Арсеньев	529	13	229	234	53	54	98
Приморский край	17347	1041	8170	6748	1388	47	94
Россия	1245066	48558	521683	550319	125752	54	96

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учащихся 6-х классов по географии

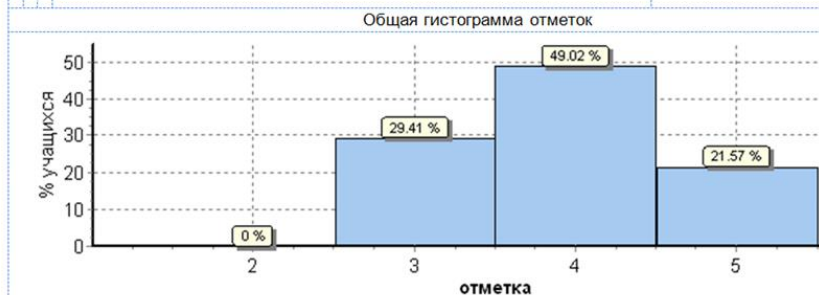


По количественному показателю максимальный балл имеет СОШ №5 и ООШ №6.

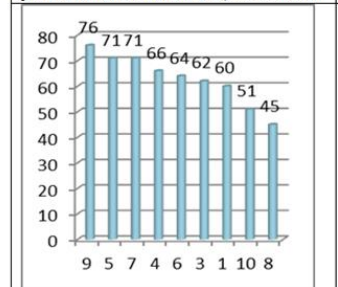
**Всероссийские проверочные работы учащихся 6 классов
по русскому языку, математике, истории, биологии, географии и обществознанию**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1284448	6.7	38	40.1	15.2
Приморский край	17219	9.8	41.2	37.6	11.4
Арсеньевский	523	6.3	30.8	44	18.9
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	51	0	29.4	49	21.6

Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 6 классов по обществознанию



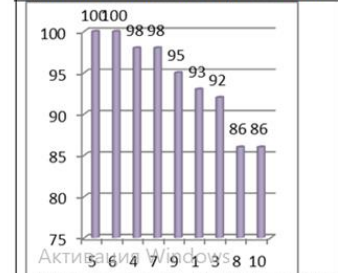
Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учащихся 6-х классов по обществознанию



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является Лицей №9 (60%).

ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Обществознание							
Арсеньев	523	33	161	230	99	63	94
Приморский край	17219	1687	7094	6474	1963	49	90
Россия	1284448	86058	488090	515064	195236	55	93

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учащихся 6-х классов по обществознанию



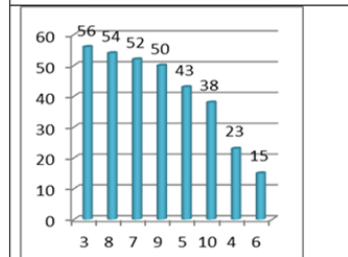
По количественному показателю максимальный балл имеют СОШ №5 и ООШ №6.

**Всероссийские проверочные работы учащихся 7 классов
по русскому языку, математике, биологии, истории и обществознанию,
английскому языку**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	839959	8.8	40.4	35.2	15.6
Приморский край	8328	12	41.1	32.4	14.4
Арсеньевский	519	7.7	46.4	31.8	14.1
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	53	0	56.6	32.1	11.3

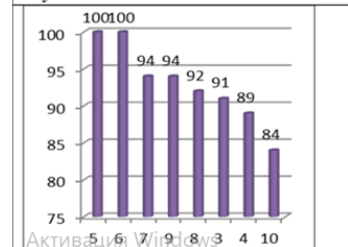
Рейтинг ОО по итогам результатов ВПР учащихся 7 классов по математике

Рейтинг ОО по качественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 7-х классов по математике

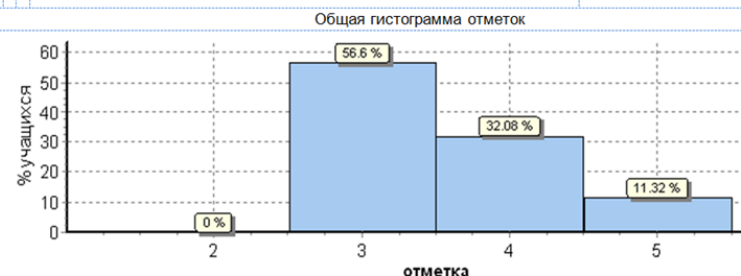


Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что лидером по качественному показателю обученности является СОШ №3 (56%).

Рейтинг ОО по количественному показателю успеваемости по оценке ВПР учеников 7-х классов по математике



По количественному показателю максимальный балл имеют СОШ №5 и ООШ №6.

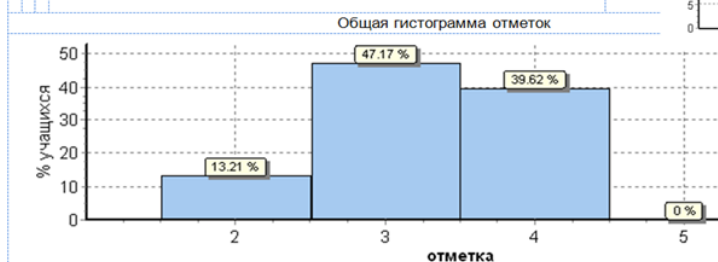


ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Математика							
Арсеньев	519	40	241	165	73	46	92
Приморский край	8323	999	3421	2697	1199	47	88
Россия	839959	73916	339343	295666	131034	51	91

**Всероссийские проверочные работы учащихся 7 классов
по русскому языку, математике, биологии, истории и обществознанию,
английскому языку**

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	230516	25.6	41.9	24.8	7.7
Приморский край	1997	29.7	43.7	22.7	3.9
Арсеньевский	53	13.2	47.2	39.6	0
(sch253398) МОБУ "СОШ №5"	53	13.2	47.2	39.6	0

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



ОО	Кол-во участников	Распределение отметок				качество обученности	уровень обученности
		2	3	4	5		
Английский язык							
Арсеньев	53	13.2	47.2	39.6	0	39.6	86,8
Приморский край	1997	29.7	43.7	22.7	3.9	26,6	70,3
Россия	230516	25.6	41.9	24.8	7.7	32,5	74,4
МОБУ "СОШ № 5"	53	13.2	47.2	39.6	0	39.6	86,8

Заключение об уровне формирования УУД среди учащихся 1 – 8 классов было сделано на основании результатов участия обучающихся в мониторинге «**Политоринг - 2022**».

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ. Проведенное исследование основано на анализе выполнения испытуемыми тестового задания и обработке полученных материалов математическими методами педагогических измерений.

Приняло участие 86 ученик 1 – ых классов.

Таблица 29

	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	1,2%	30,2%	68,6%
Регулятивные	1,2%	38,4%	60,5%
Познавательные	1,2%	43,0%	55,8%
Коммуникативные	1,2%	38,4%	60,5%

Приняло участие 71 ученик 2 – ых классов.

Таблица 30

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	0,0%	66,2%	33,8%
Регулятивные	2,8%	76,1%	21,1%
Познавательные	0,0%	84,5%	15,5%
Коммуникативные	2,8%	76,1%	21,1%

Таблица 31

Приняло участие 54 ученик 3 – их классов.

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	0,0%	94,4%	5,6%
Регулятивные	7,4%	90,7%	1,9%
Познавательные	0,0%	98,2%	1,9%
Коммуникативные	7,4%	90,7%	1,9%

Таблица 32

Приняло участие 77 ученик 4 – ых классов.

Процент испытуемых по ОО	Низкий (не сформированы)	Базовый (достаточный)	Высокий (творческий)
Личностные	0,0%	97,4%	2,6%

Регулятивные	2,6%	88,3%	9,1%
Познавательные	0,0%	97,4%	2,6%
Коммуникативные	2,6%	88,3%	9,1%

3. Методическая работа

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

В соответствии с планированием, учетом организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава педагогического коллектива и учащихся в этом учебном году, работая над методической темой педагогический коллектив, решал следующие задачи:

- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ образовательного учреждения, включающих группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения.
- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
- Расширить область использования информационных технологий при проведении уроков с учетом имеющейся в школе материально-технической базы: рабочего места учителя, интерактивной доски и др.
- Освоение и внедрение компетентностно-деятельностного подхода в обучении.

Единая методическая тема: «Развитие профессиональных компетентностей педагогов школы как фактор достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС».

Были определены следующие приоритетные направления работы:

1. Создание оптимальной системы управления качеством образования в школе как одно из условий обновления содержания и технологий образования для внедрения новых образовательных стандартов.
2. Создание условий для развития инновационной деятельности школы на основе повышения квалификации педагогических работников при переходе на новые образовательные стандарты.
3. Развитие информационной среды образовательного учреждения.

Ключевая цель методической работы: создание атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности, творческих поисков коллектива.

Были использованы следующие формы методической работы:

Формы работы:

1. Коллективные:

- Работа над проблемой
- Инновации и эксперимент
- Педагогический совет
- Методический совет
- Совещания при директоре (оперативные, информационные, отчётные, групповые консультации)
- Методические объединения
- Открытый урок.
- Диагностирование;
- Семинары (проблемно-целевые, практикумы по обмену опытом)

2. Индивидуальные:

- Инструктирование
- Рекомендации
- Собеседование
- Целенаправленное посещение и взаимопосещение уроков
- Индивидуальные методические рекомендации
- Руководство самообразованием

В соответствии со ст. 19 «Научно – методическое и ресурсное обеспечение системы образования» федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в школе сложилась определенная система работы методической службы. Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности. На практике реализуется принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива.

Методическая работа строилась на основе системы повышения квалификации педагогических работников и совершенствования профессиональной культуры педагогов. В школе создана и действует следующая структура методической службы школы:

В состав методического совета вошли:

1. Алексахина Н. В., директор школы;
2. Кошечкина С. В., зам директора по УВР;
3. Верхотурова Г. Г., зам директора по УВР;
4. Козинец И. М., зам директора по ВР;
5. Бабич Е. А. – учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории, руководитель МО учителей гуманитарного цикла;
6. Юмина Т.И. – учитель математики и информатики высшей квалификационной категории, руководитель МО учителей предметов естественно-математического цикла;
7. Яковлева Л. И. – учитель технологии высшей квалификационной категории, руководитель МО учителей художественно-технологического, оздоровительного циклов;
8. Козлова О. Б. – учитель начальных классов, руководитель МО учителей начальных классов;
9. Скосарева О. Н., руководитель МО классных руководителей.

10. Финдюкевич Н.А. учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории, секретарь методического совета.

Методический совет:

- координировал работу методических объединений, объединяющих учителей различных специальностей,
- рассматривал актуальные проблемы, от решения которых зависела эффективность и результативность обучения и воспитания, учащихся образовательного учреждения,
- рассматривал инновации, нововведения, новшества, представляемые руководителями методических объединений, анализируя их ход и результаты,
- оказывал помощь руководителям методических объединений в изучении результативности работы отдельных педагогических коллективов, методических объединений,
- способствовал совершенствованию профессионального мастерства учителей, росту их творческого потенциала.

На заседаниях методического совета были рассмотрены следующие вопросы:

1. Анализ методической работы МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» за 2020/2021 учебный год. Утверждение плана работы МС на 2021/2022 учебный год. Утверждение планов работы МО учителей-предметников.
2. Экспертиза и рабочих программ учителей-предметников.
3. Итоги входного контроля по русскому языку и математике учащихся 2 – 11 классов.
4. Утверждение графика проведения входных административных контрольных работ.
5. Утверждение вопросов и заданий для проведения зачётов по русскому языку и математике с 5 по 8 классы.
- Отчет руководителей ШМО о проделанной работе по повышению качества образования. Итоги полугодовых контрольных работ.
6. Методическое сопровождение ОГЭ, ЕГЭ в текущем учебном учебном году.
7. Организация школьного тура предметных олимпиад. Организация работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Реализация проекта «Прикоснись к науке – 2022».
8. Подготовка к Приморскому форуму образовательных инициатив.
9. Уточнение списка учителей для прохождения курсовой переподготовки.
10. Итоги городского мониторинга обученности учащихся 5, 6, 7, 8, 10 классов по русскому языку и математике.
11. Результативность методической работы школы за первое полугодие, работа по темам самообразования учителей - предметников (отчеты руководителей МО).
12. Подготовка к проведению научно-практической конференции в начальной школе «Первоцвет».
13. Итоги участия в муниципальном туре предметных олимпиад.
14. Подготовка к научно-практической конференции «Ступени к успеху»

Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и

распорядительных документов всех уровней образования, была направлена на защиту интересов и прав обучающихся;

Работа школьных методических объединений учителей-предметников

Цель: выявление результативности выполнения задач, возложенных на методические объединения.

В школе функционировали четыре цикловых методических объединения учителей-предметников. Методическое объединение является структурным подразделением школы, способствующим совершенствованию методического обеспечения образовательных программ, росту профессионального мастерства педагогов. Оно создается для организации взаимопомощи в целях обеспечения современного уровня преподавания и повышения качества обучения подрастающего поколения, совершенствования учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении в целом. В начале учебного года каждое методическое объединение утвердило план годовой работы, обсудило методическую тему, работе над которой была посвящена вся деятельность объединения. Планово прошли все заседания методических объединений. Активное участие в общешкольных методических мероприятиях принимали все методические объединения. Координировать работу структурных подразделений помогало то, что все руководители являются членами учебно-методического совета. В ходе анализа работы каждого методического объединения выявлены проблемы, которые касаются вопросов самообразования педагогов, проведения открытых уроков. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, но мало кто знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений с обобщенными результатами.

Основные общие вопросы, обсуждаемые на заседаниях МО:

- анализ программного обеспечения по предметам;
- оснащение (*укомплектованность*) учебными материалами;
- рассмотрение рабочих программ учителей-предметников;
- работа по подготовке материалов для школьных олимпиад по предметам;
- индивидуальные отчёты учителей по темам самообразования;
- обсуждение нормативно-правовых документов по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- подготовка учителей и учащихся к Всероссийским проверочным работам учащихся 4 классов, приёмы развития интеллектуальных и творческих способностей на уроках в начальной школе, развитие творческих способностей учеников в работе над проектами, подготовка к городским предметным олимпиадам, управление и контроль качества образования на основе его мониторинга (МО учителей начальных классов);
- разработка практической и теоретической части к зачётам по математике в 5-8-х, 10 классах (МО учителей естественно-математического и гуманитарного циклов);
- Повышение квалификации педагогов через разнообразные формы разноуровневые курсов, использование интернет - ресурсов (МО учителей художественно-эстетического, технического и оздоровительного циклов).

Анализируя образовательную деятельность МО, можно отметить следующие аспекты:

- реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и

распорядительных документов всех уровней образования, была направлена на защиту интересов и прав обучающихся;

- все учителя-предметники осуществляли образовательный процесс по рабочим программам, основу которых составляют примерные программы Министерства образования РФ для общеобразовательных школ, ФГОС.

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности.

- У всех педагогов школы имеется папка достижений (портфолио) профессиональной деятельности педагогов. Анализ результатов проверки показал, что:
- Не все педагоги добросовестно заполняют количественные показатели (имеются ошибки в вычислениях среднего балла, % качества);
- Не указывают количественные показатели выполнения программы по предмету (самостоятельные работы, тесты, сочинения, изложения и т.д.);
- Не указывают участие учителя в профессиональных конкурсах, семинарах, конференциях и т.д.

Вывод:

- при достаточно насыщенной работе методических объединений следует отметить формальное отношение и участие многих учителей;
- на заседаниях МО решаются, в основном, вопросы, связанные с преподаванием предмета и недостаточно обсуждаются проблемы в сочетании с психологией и воспитанием.
- мало внимания уделяется взаимному посещению уроков, обобщению передового опыта, изучению и внедрению новых образовательных технологий.

Повышение квалификации кадров (курсовая подготовка)

Цель: выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства на результативность УВП.

Важным направлением работы МС и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и аттестации на более высокую квалификационную категорию.

В начале учебного года был составлен план-график повышения квалификации педагогов. За указанный период курсы повышения квалификации по различным направлениям прошли 96,9% из числа педагогических работников школы. В результате повышения квалификации учителей повысился уровень владения педагогов школы инновационными технологиями образования. Темы курсов были актуальны для образовательного учреждения.

Число педагогов, прошедших курсы повышения квалификации ПК ИРО в Арсеньеве:

Число педагогов, прошедших курсы повышения квалификации ПК ИРО в Арсеньеве:

- 11 (30,6%) человек в 2021/2022
- 11(33,3%) человек в 2020/2021

- 15 человек в 2019/2020
- 20 человек в 2018/2019

Число педагогов, прошедших курсы повышения квалификации ПК

ИРО г. Владивосток:

- 16 (44,4%) человек в 2021/2022
- 15 (45,5%) человек в 2020/2021
- 9 человек в 2019/2020
- 7 человек в 2018/2019.

Обучались дистанционно на курсах и вебинарах:

- 2011/2012 год – 9 (27%)
- 2012/2013 год – 35 (97,2%)
- 2013/2014 год – 32 (94,1%)
- 2014/2015 год – 32 (96,9%)
- 2015/2016 год – 31 (91,2%)
- 2016/2017 год – 16 (47%)
- 2017/2018 год – 21 (63,6%)

Обучались дистанционно на курсах

- 2021/2022 год – 17 (47,2%)

Обучались дистанционно на вебинарах:

2021/2022 год – 16 (44,4%)

Выводы: работа по прохождению курсов повышения квалификации в течение учебного года проводилась планомерно, что способствует повышению профессионального мастерства педагогов, хотя наблюдается снижение количества участников дистанционных курсов и вебинаров. В этом учебном году сократилось количество педагогов участвующих в дистанционных вебинарах, но увеличилось количество вебинаров, которые прослушали педагоги.

Педагогические советы

Педагогический совет является постоянно действующим органом школы для рассмотрения основных вопросов учебно-воспитательной работы. Главными задачами его являются: объединение усилий педагогического коллектива школы на повышение уровня обучения и воспитания школьников, внедрение в практику достижений науки и передового педагогического опыта, рассмотрение вопросов, связанных с улучшением работы школы.

В 2021/2022 учебном году были проведены педагогические советы со следующей тематикой:

1. Итоги деятельности педагогического коллектива МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» в прошедшем учебном году и актуальные задачи по формированию современной модели образования школы.
2. «Адаптация учащихся 5-х, 10 - х классов к новым условиям образовательного процесса»
3. «Инструменты оценки и самооценки образовательных достижений учащихся как показатель психолого-педагогической компетентности учителя».
4. О допуске к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9, 11 - классов.
5. О переводе в следующий класс учащихся 1 – х, 2 – 4- х, 5 – 8 – 10 – х классов. О выполнении программ.

6. Результаты государственной (итоговой) аттестации учащихся 9, 11 – х классов. О выполнении программ.

Выводы: темы педсоветов актуальны и рассматривали теоретические вопросы, а также имеющийся практический опыт. Подготовительная работа к педсовету включала ознакомление с опытом работы других школ.

Таблица 89

**Список учителей МОБУ
«Средняя общеобразовательная школа № 5»,
имеющих личный сайт**

№	ФИО	должность	адрес сайта
1.	Кошечкина С. В.	заместитель директора по УВР, учитель математики	https://infourok.ru/user/koshechkina-svetlana-viktorovna
2.	Козлова О.Б.	заместитель директора по УВР, учитель начальных классов	https://multiurok.ru/oksanakozlova
3.	Иванченко И. А.	учитель английского языка	https://infourok.ru/user/ivanchenko-irina-anatolevna
4.	Полтавец И.В.	учитель начальных классов	https://multiurok.ru/poltavets
5.	Бабич Е.А.	учитель русского языка	https://infourok.ru/user/babich-elena-aleksandrovna
6.	Малиновский С.А.	учитель физической культуры	https://multiurok.ru/attestatsiyaMSA/awards/
7.	Покрашенко А. И.	учитель литературы и истории	https://multiurok.ru/pokrashenko/
8.	Рубцова Е. М.	учитель физической культуры	https://infourok.ru/user/rubcova-elena-mihaylovna
9.	Скосарева О.Н.	учитель английского языка	https://infourok.ru/user/skosareva-oksana-nikolaevna
10.	Пиндель А. П.	учитель начальных классов	https://multiurok.ru/pindelanna/
11.	Аллабергена Н.Э.	учитель начальных классов	https://multiurok.ru/allabergenovanatalia/

12.	Пустобаева О. В.	учитель биологии	https://infourok.ru/user/pustobaeva-olga-valentinovna
-----	------------------	------------------	---

Работа с учащимися

Цель:

- Освоение эффективных форм организации образовательной деятельности учащихся. Развитие творческого потенциала учащихся. Выявление и накопление успешного опыта в данном направлении.

В 2018/2019 учебном году педагогическим коллективом школы продолжена работа по вовлечению учащихся в олимпиадное движение

Высокий уровень профессионального мастерства педагогов способствует воспитанию учащихся, достигающих стабильно высоких, положительных результатов в обучении, являющихся призерами олимпиад.

Анализ участия учащихся начальных классов в интеллектуальных конкурсах в 2021/2022 учебном году

Самыми активными участниками интеллектуальных олимпиад и конкурсов среди учащихся начальной школы стали

Среди учащихся 4 – ых классов стали учащиеся 4 «Б» класса, классный руководитель Козлова О.Б.

Среди учащихся 3 – их классов стали учащиеся 3 «Б» класса, классный руководитель Козлова О.Б.

Среди учащихся 2 – ых классов стали учащиеся 2 «А» класса, классный руководитель Пиндель А.П.

Среди учащихся 1 – ых классов стали учащиеся 1 «А» класса, классный руководитель Оркиш Т.Г.

С целью привлечения учащихся к исследовательской деятельности, воспитания познавательного интереса (формирование у учащихся устойчивого познавательного интереса ради самого процесса познания, закрепление отношения к познанию как к форме получения интеллектуального удовольствия) второй год в школе был реализован проект «Прикоснись к науке - 2022».

Рейтинг ОО по результатам Всероссийской олимпиады школьников

МОБУ	№7	№10	№5	№1	№3	№8	№9	№4
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8
Результативность	269	163	111	103	79	76	52	20

Вывод: Необходимо усилить работу по подготовке участников муниципальных и региональных олимпиад: разработать индивидуальные программы работы с одарёнными детьми; организовать дополнительные занятия для работы с детьми.

Общие выводы:

- Учебный план на 2021 – 2022 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.
- Все учащиеся, обучающиеся индивидуально по состоянию здоровья, успешно

прошли курс за соответствующий класс, программы и учебные планы индивидуального обучения выполнены.

3. Методическая тема школы соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы объединены в предметные творческие группы, вовлечены в методическую работу.

Цели и задачи на 2022 – 2023 учебный год:

Образовательная цель: создание необходимых условий (научно-методических, организационных, кадровых, информационных) для совершенствования образовательного пространства школы, обеспечивающего развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях.

Стратегическая задача: совершенствование системы образовательного процесса и обеспечение стабильных результатов учебной деятельности.

Тактические задачи:

1. повышение качества образования на основе развития основного и дополнительного образования с учётом удовлетворения запросов всех участников образовательного процесса;
2. создание в учреждении адаптивно развивающей среды для детей с особыми потребностями, включение родителей в образовательный процесс и увеличение степени их влияния на социальную адаптацию;
3. создание условий для реализации личных творческих способностей учащихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счёт профессионального роста педагогов, активизация их творческого потенциала, повышения эффективности учебных и факультативных занятий;
4. совершенствование механизмов педагогического сопровождения олимпиадной подготовки, развитие интеллектуальных способностей высокомотивированных учащихся через включение к участию в конкурсах, олимпиадах, конференциях.
5. укрепление материально-технической и учебно-методической базы школы для создания соответствующих современности условий по обучению и воспитанию учащихся, охране их здоровья

Итоги государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года.

Государственная итоговая аттестация в 9 классах

Проведение государственной итоговой аттестации в 9 классах осуществлялось в соответствии с нормативно-правовой базой федерального, регионального и муниципального уровней.

В 2021-2022 учебном году в 9 классах обучались 53 учащихся. Допущены к государственной итоговой аттестации 53 учащихся 9 «А» и 9 «Б» классов.

Для учащихся обязательными к сдаче предметами являются математика и русский язык.

Другие предметы учебного плана (химия, биология, информатика, иностранный язык, физика, история, обществознание, география, литература) сдавались учащимися в форме ОГЭ на основе добровольного выбора.

Успешно прошли итоговую аттестацию, получили аттестат об основном общем образовании 52 (из 53) ученика (98% учащихся) и показали следующие результаты.

Таблица №1

Результаты ОГЭ по русскому языку

Количество учащихся, допущенных к экзамену	Количество учащихся, сдававших экзамен	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	ФИО учителя
9А (28)	28	5	11	12	0	100	57,1	3,57	Атлантова Валентина Ивановна
9Б (25)	25	6	13	6	0	100	76	4	Финдюкевич Наталья Анатольевна
	53	11	24	18	0	100	66	3,87	

Таблица №2

Результаты ОГЭ по математике

Количество учащихся, допущенных к экзамену	Количество учащихся, сдававших экзамен	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	ФИО учителя
9А (28)	28	1	4	22	1	96,4	17,9	3,286	Кудряя Елена Михайловна
9Б (25)	25	0	7	18	0	100	28	3,68	
	53	1	11	40	1	98	22,64	3,23	

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике за три года представлен в таблице №3.

Таблица №3

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике

Критерии сравнения	2018-2019 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Русский язык			

% успеваемости	100%	100%	100%
% качества	72,4%	71,7%	66,04
средний балл	4	3,981	3,87
Математика			
% успеваемости	100%	100%	98%
% качества	28,95%	18,87%	22,64%
средний балл	3,34	3,208	3,23

Обязательным требованием для получения аттестата выпускниками IX классов является сдача экзамена по двум предметам по выбору (таблица №4). Лидером по выбору на протяжении всех лет сдачи ГИА является предмет «Обществознание»; в качестве выпускного экзамена его выбрали более 73% учащихся.

Таблица №4

Статистика предметов по выбору учащихся IX классов

№	Общеобразовательные предметы	Количество выпускников, сдававших данный экзамен в 2021/2022 учебном году	% к общему количеству выпускников	Изменения в выборе экзаменов в сравнении с 2019/2020 учебным годом (2020/21 - заменены диагностическими работами)
1	Обществознание	39	73,6	+7,4
2	Физика	16	30,2	-4,5
3	Химия	5	9,4	-7,6
4	Биология	9	17	-10,3
5	История	2	3,8	+2,5
6	Информатика	18	34	+9,3
7	Английский язык	4	7,5	-4,2
8	Литература	1	1,9	-0,7
9	География	12	22,6	+5,7

Учащиеся IX классов показали следующие результаты (таблицы №5,6)

Таблица №5

Результаты ОГЭ по выбору

Экзамен	Количество обучающихся, принявших участие в ОГЭ	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «2»	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «3»	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «4»	Количество обучающихся, сдавших экзамен на «5»	Средняя отметка	Качество, %
---------	---	--	--	--	--	-----------------	-------------

Обществознание	39	0 (0%)	30(76,92%)	8(20,51%)	1(2,56%)	3,256	23,08
Химия	5	0(0%)	2 (40%)	3 (60%)	0 (0%)	3,6	60
Информатика и ИКТ	18	0(0%)	14(77,78%)	2 (11,11%)	2 (11,11%)	3,33	22,2
Литература	1	0 (0 %)	0(0%)	1(100,00%)	0 (0%)	4,000	100
Английский язык	4	0 (0%)	1(25%)	2(50%)	1 (25%)	4,000	75
История	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	3,5	50
Биология	9	0 (0%)	2 (22,2%)	6 (66,7%)	1 (11,1%)	3,9	77,8
Физика	16	0 (0%)	14 (87,5%)	2 (12,5%)	0 (0%)	3,125	12,5
География	12	0 (0%)	3(25%)	3 (25%)	6 (50 %)	4, 25	75

Таблица №6

Количество баллов, полученных при выполнении экзаменационных заданий ОГЭ обучающимися IX классов

Экзамен	Максимальный балл по предмету	Max балл выпускников школы 2021-2022	Минимальный балл по предмету	Min балл выпускников школы 2021-2022	Средний балл выпускников школы 2019/2020год	Средний балл выпускников школы 2021/2022год
Обществознание	35	33	14	14	24	22 ↓
Химия	40	28	10	13	16	20
Информатика	19	18	5	6	14	10 ↓
Литература	39	29	16	29	24	29
Английский язык	68	60	29	41	55	51 ↓
История	34	27	11	18	20	22
Биология	45	38	13	17	24	27
Физика	43	25	11	11	17	18,5
География	31	29	12	14	26	24 ↓

Таблица №7

Учащиеся 9-х классов, получившие максимальные баллы. 2021-2022 год

Экзамен	ФИ учащегося	Класс	% выполнения экзаменационной работы
Русский язык	Флоринская Алина Борисова Мария	9А 9Б	100
Математика	Ульзутуев Андрей	9А	77,4
Обществознание	Борисова Мария	9 Б	94,3
Химия	Помогаева Яна	9А	60

Информатика и ИКТ	Борисова Мария	9 Б	94,7
Литература	Ермолов Роман	9Б	74,4
Английский язык	Рыбалочко Алексей	9Б	88,2
Биология	Юнман Артем	9Б	84,4
Физика	Розенблюм Александр	9А	58,1
География	Авдиевский Александр Розенблюм Александр	9Б 9А	93,5
История	Пахомова Мрина	9Б	79,4

Подготовка к ОГЭ по всем предметам в ОО соответствовала всем нормативно-правовым документам. Успешно прошли государственную итоговую аттестацию все выпускники 9-х классов.

Два выпускника, окончившие 9 класс на «отлично», подтверждают высокий уровень знаний на основном государственном экзамене и являются лидерами по количеству выполненных экзаменационных заданий и набранных баллов.

Результаты учащихся 9 классов на экзаменах показывают необходимость корректировки стратегии подготовки образовательной организации к государственной итоговой аттестации выпускников ступени общего образования:

- оказания методической помощи учителям по подготовке учащихся;
- формирования устойчивой предметной мотивации у выпускников ступени общего образования;
- усиления контроля за подготовкой учащихся;
- активизации разъяснительной работы с родителями.

Государственная итоговая аттестация в 11 классе.

К государственной итоговой аттестации на ступени среднего общего образования допущены 17 учащихся 11 «А» класса.

Формой прохождения государственной итоговой аттестации для выпускников 11 класса 2021-2022 учебного года был единый государственный экзамен. Обязательные экзамены – русский язык и математика (базовый уровень). Все учащиеся набрали минимальное количество баллов по обязательным предметам, установленное Рособрнадзором, и получили аттестат о среднем общем образовании

Остальные экзамены в форме ЕГЭ учащиеся сдавали на добровольной основе, по выбору, ориентируясь на перспективные профессиональные предпочтения. 2 выпускника не набрали минимальное количество баллов по предметам химия, биология, обществознание, установленных Рособрнадзором, и потеряли возможность поступления на обучение в ВУЗе.

Таблица №8

Результаты единого государственного экзамена выпускников XI класса на ступени среднего общего образования по русскому языку за три года

Учебный год	Количество учащихся, допущенных к экзамену	Количество учащихся, сдававших экзамен	Минимальный по предмету балл, установленный Рособрнадзором	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе	Средний балл по школе	ФИО учителя
2019/20	26	26	24	56	92	77	Бабич Елена Александровна
2020/21	24	24	24	52	94	78	Бабич Елена Александровна
2021/22	17	17	24	45	91	72	Финдюкевич Наталья Анатольевна

Таблица №9

Результаты единого государственного экзамена выпускников XI класса на ступени среднего общего образования по математике (профильный уровень) за три года

Учебный год	Количество учащихся, допущенных к экзамену	Количество учащихся, сдававших экзамен	Минимальный по предмету балл, установленный Рособрнадзором	Минимальный балл по школе	Максимальный балл по школе	Средний балл по школе	ФИО учителя
2019/20	26	13	27	18	84	49	Юмина Татьяна Ивановна
2020/21	24	12	27	33	82	63	Кошечкина Светлана Викторовна
2021/22	17	7	27	34	76	61	Кошечкина Светлана Викторовна

Выводы:

1. Результаты ЕГЭ по русскому языку в данном учебном году ниже, чем за два предыдущие учебные периоды. Снизилась все показатели, хотя средний и максимальный баллы находятся в одном числовом диапазоне: средний балл за три учебных года выше 70 баллов, а максимальный балл - выше 90 баллов. Отсутствуют ученики, выполнившие работу на низкие баллы (до 41 балла). С заданиями ЕГЭ по русскому языку справились 100% выпускников. По итогам 2021/2022 года выпускники ОО стали вторыми в рейтинге школ города.
2. Качество результатов экзамена по математике за три года имеет циклический характер: средний балл с 49 баллов в 2019/20 году увеличился до в 2020/21 году до 63 баллов, в 2021/22 учебном году снизился на 2 балла; показатель максимального балла по данному предмету так же снизился и составил менее 80 баллов. С заданиями профильной математики справились 100% выпускников. По итогам 2021/2022 года выпускники ОО стали третьими в рейтинге школ города по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня.

Экзамены по девяти предметам учебного плана средней школы сдавались XI-классниками в качестве экзаменов по выбору. Приоритетность выбора экзаменов была связана с профессиональным самоопределением выпускников, ориентированностью на дальнейшее обучение в ВУЗе.

Таблица №10

**Статистика предметов по выбору учащихся XI класса
за три учебных года**

№	Общеобразовательные предметы	Количество выпускников, сдававших данный экзамен в 2019/2020 учебном году (в %)	Количество выпускников, сдававших данный экзамен в 2020/2021 учебном году (в %)	Количество выпускников, сдававших данный экзамен в 2021/2022 учебном году (в %)
1	Обществознание	38,5	54,2	52,9
2	Физика	38,5	20,8	17,6
3	Химия	11,5	8,4	23,5
4	Биология	15,4	16,7	29,4
5	История	11,5	16,7	17,6
6	Информатика и ИКТ	0	4,2	5,9
7	Английский язык	7,6	29,2	17,6
8	Литература	11,5	0	0
9	География	0	4,2	0

Таблица №11

Диапазон тестовых баллов, ЕГЭ-2022

Предметы	Тестовые баллы									
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-62	63-70	71-80	81-90	91-100
	Низкий уровень				Базовый уровень		Повышенный уровень		Высокий уровень	
Русский язык					1	4	2	5	4	1
Математика				1		2	3	1		
Физика						1		2		
Биология			1			2	2			
Химия			1		2		1			

Обществознание				1	1	1	1	4	1	
История							2	1		
Английский язык				1		1			1	
Информатика и ИКТ							1			

Таким образом, из всех экзаменов, сдаваемых выпускниками 2022 года, у четырех выпускников был выявлен низкий уровень знаний и предметной подготовки; 15 экзаменов выполнены на базовом уровне; 25 экзаменов – на повышенном и 7 экзаменов на высоком.

Рейтинг предметов с высоким и повышенным уровнем выполнения экзаменационной работы:

1. Русский язык 70,6% выпускников
2. Математика 57,1% выпускников
3. Физика 66,7% выпускников
4. История 100% выпускников
5. Обществознание 66,7% выпускников
6. Информатика и ИКТ 100% выпускников

Результаты единого государственного экзамена выпускников XI класса по предметам выбора в динамике за одиннадцать экзаменационных сессий отражены на диаграммах №1-5 по критериям среднего, максимального и минимального баллов.

Диаграмма №1

Результаты единого государственного экзамена по биологии

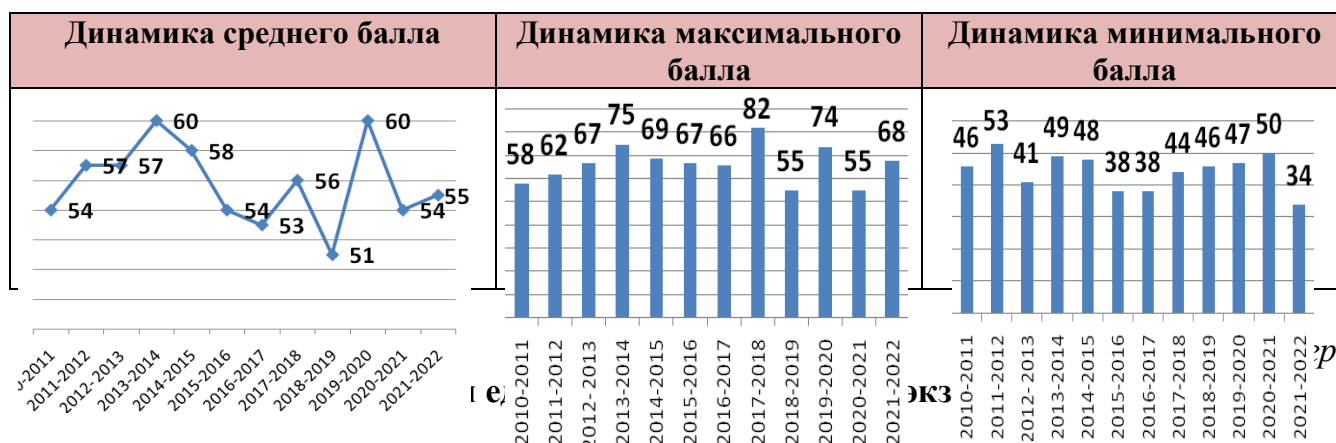


Диаграмма №2

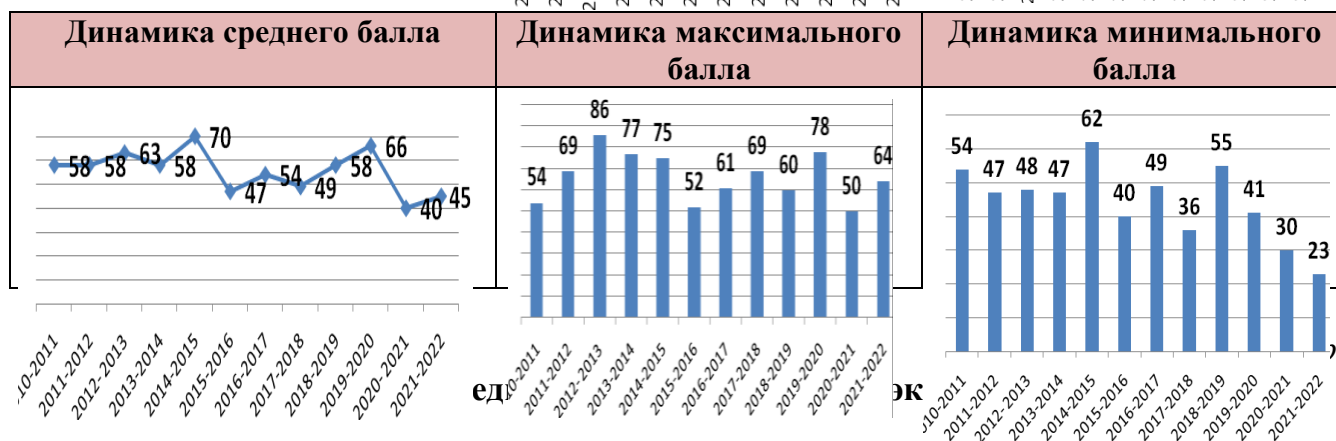
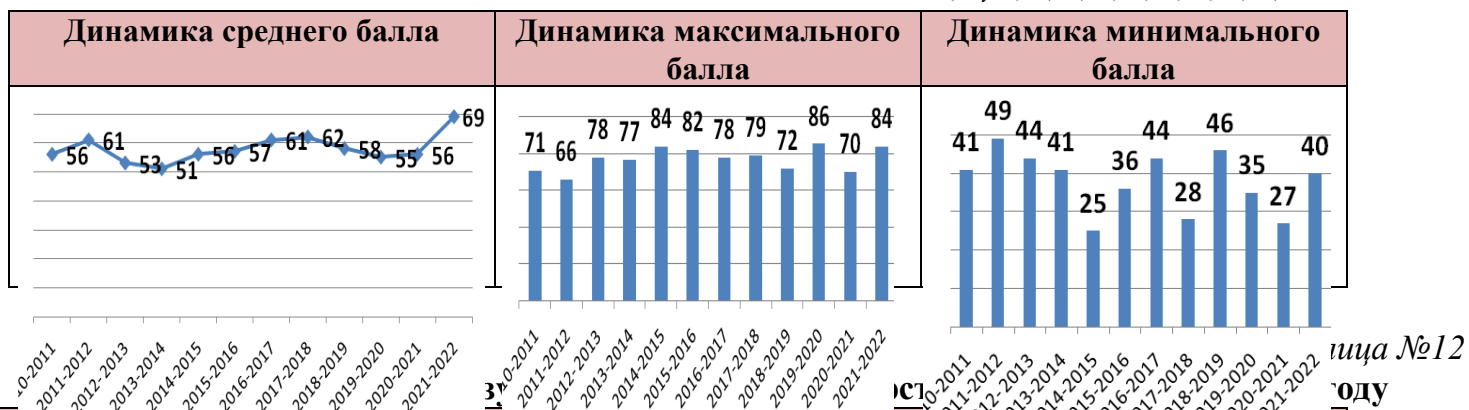
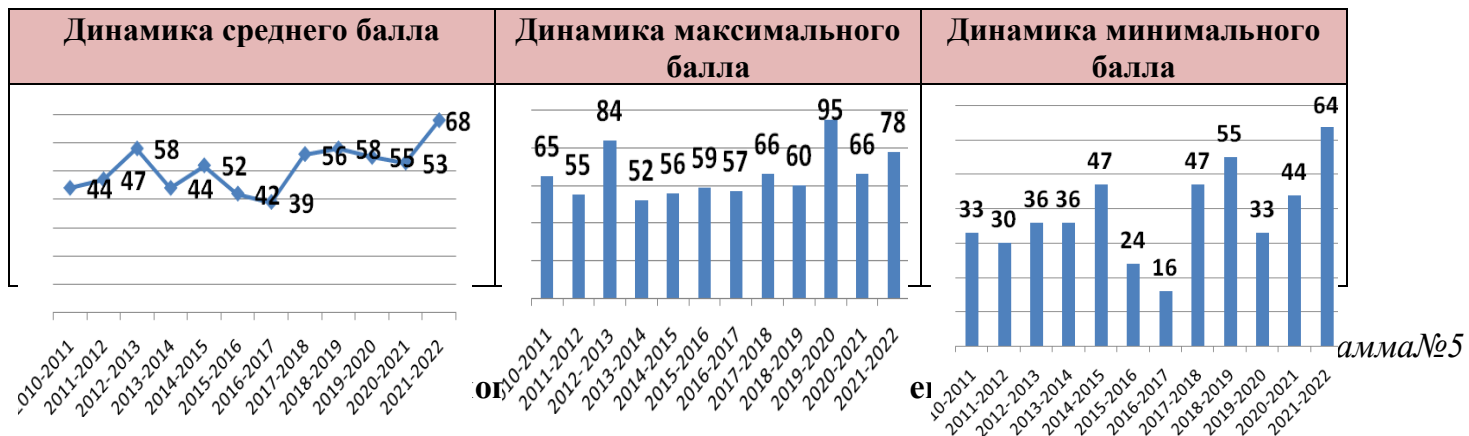
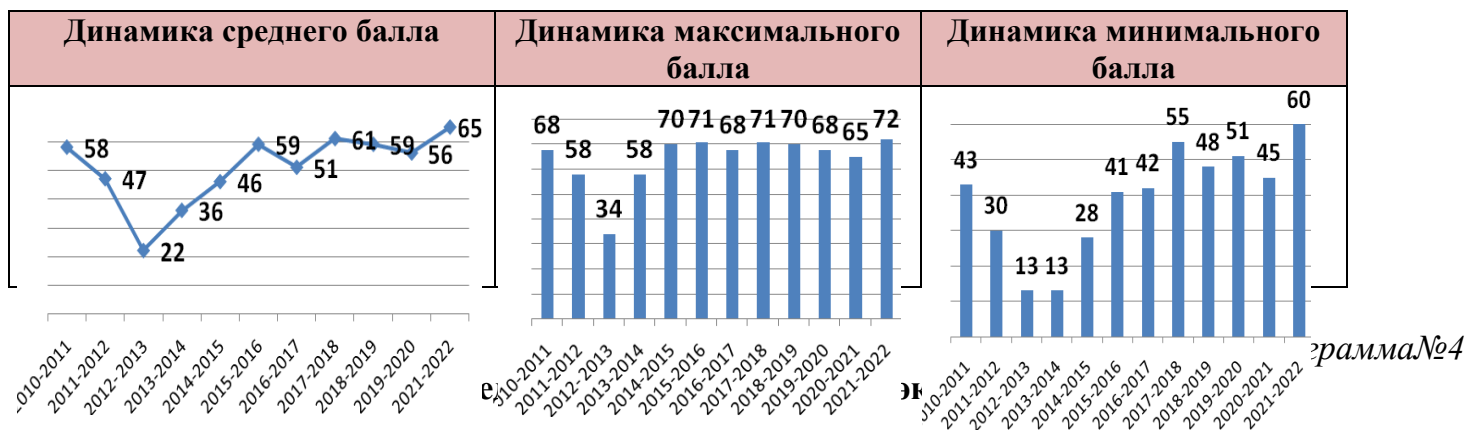


Диаграмма №3



Обучающийся	Предмет	Балл экзамена
Чубченко Валерия	Русский язык	91
	Английский язык	87
Гусева Кристина	Физика	78
	Математика	76
Михайлова Дарина	Русский язык	89
Лаврентьева Анастасия	Обществознание	84

Таблица №13

Средний балл ЕГЭ выпускников-2022 в сравнение с городскими, краевыми и федеральными результатами

Предмет	Средний балл выпускников РФ	Средний балл выпускников Приморского края	Средний балл выпускников Арсеньевского городского округа	Средний балл выпускников МОБУ «СОШ №5»
Русский язык	68,3	61,7	69	72
Математика (профиль)	56,9	39,96	53	61
Математика (базовая)			83%	90%
История	58	49	53	65
Информатика	59,5	57	62	70
Физика	54,1	50	54	68
Биология	50,2	45	55	55
Английский язык	73,3	65	71	58
Обществознание	59,9	52	60	69
Химия	54,3	47	50	45

Как видно из представленной таблицы, в 2022 году средний балл ЕГЭ выпускников МОБУ «СОШ №5» выше в сравнении с результатами АГО, Приморского края и РФ по таким предметам как русский язык, математика, физика, история, обществознание. По биологии результаты на уровне средних по стране и региону. Отрицательная динамика наметилась по таким предметам химия и английский язык.

Рекомендации на 2022/23 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. На заседаниях Методического совета обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов.
3. На производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и планировать коррекционную работу по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Ответственному за подготовку и проведение ГИА, руководителям ШМО обеспечить объективный контроль исполнения учителями требований федеральных и региональных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.
5. Результаты государственной итоговой аттестации 2021/22 учебного года довести до родителей учащихся 9-11-х классов на общешкольном родительском собрании, разместить на сайте и информационном стенде.

Учителям-предметникам

- провести анализ системы организации предметной работы (повышение доли тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;
- своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;

- органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ, в текущие контрольные работы;
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- провести анализ затруднений при выполнении экзаменационных заданий и обозначить способы их устранения;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”;

Классным руководителям:

- своевременно выявлять пробелы в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ и ЕГЭ;
- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ОГЭ и ЕГЭ;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

**Показатели
деятельности МОБУ «СОШ № 5» за 2022 год
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	677 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	305 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	318 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	54 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/ 43%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,35 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	78 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	профиль 58 баллов, база – 4,8 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем	0 человек/0 %

	образовании, в общей численности выпускников 9 класса	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человека /3,8 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	589 человек/ 87%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	365 человек/ 62%
1.19.1	Регионального уровня	14 человек/ 11%
1.19.2	Федерального уровня	205 человек/ 82%
1.19.3	Международного уровня	146 человек/ 71%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	107 человек/ 16%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	9 человек/ 1,3%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	38 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33 человек/ 87 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31 человек/82 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек/ 13%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек/ 13%

1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	28 человек/ 74 %
1.29.1	Высшая	19 человек/ 50%
1.29.2	Первая	9 человек/ 24%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	2 человек/ 5%
1.30.2	Свыше 30 лет	18 человек/ 47 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	20 человек/ 53 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек/ 37 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	35,4 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да

2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,3 кв.м

